



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului
între Guvernul României și Guvernul Republicii Slovace
privind transportul rutier internațional,
semnat la Bratislava la 6 iunie 2000**

Analizând proiectul de **Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Slovace privind transportul rutier internațional, semnat la Bratislava la 6 iunie 2000**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.206 din 15.11.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri referitoare la textul acordului:

1. În Preambul (alin.5), expresia adecvată era cea de "**statele lor**" și nu aceea de "**țările lor**", întrucât subiectele raporturilor juridice internaționale sunt "**statele**" (termen care are conotația politico - juridică cerută de acest document).

2. În art.1 pct.2 este vorba de "**reglementările**" din Uniunea Europeană și nu numai de "**legile**" acesteia (expresia fiind restrictivă).

3. În art.2, textul prin care se definește termenul "**transport în folos propriu**" este neclar. Din felul cum este formulat acest text, nu se înțelege în mod sigur, dacă este vorba de o singură ipoteză care ar

trebui să îndeplinească cele două condițiuni enumerate în continuare sau de o enumerare pur și simplu a celor trei ipoteze.

4. La art.13 pct.2, expresia adecvată era "Fără a aduce atingere ..." și nu aceea de "a aduce prejudicii".

Totodată, considerăm că nu trebuie să se facă mențiunea că doar în cazul încălcărilor serioase sau repetate a obligațiilor prevăzute la pct.1, deoarece orice "încălcare" trebuie sancționată potrivit gradului său de pericol social.

5. Nu se înțelege în ce mod ar putea Comisia mixtă "să revizuiască" toate chestiunile privind relațiile dintre Părți (art.14) și în ce măsură are a se ocupa de "drepturile personalului angajat", când aceasta constituie o chestiune care privește raporturile de muncă care nu cad în sarcina ei.

6. În clauza finală, expresia "Încheiat" nu este cea adecvată, pentru că Acordul a fost doar semnat, urmând ca acum să fie supus aprobării.

p. PRESEDINTE


Dragoș ILIESCU



București

Nr. 360/17.11.2000